

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вольваха Николая Евгеньевича
«Люминесцентная геохронология лёссово-почвенной последовательности неоплейстоцена юго-востока Западно-Сибирской равнины», представленной на соискание учёной степени кандидат геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 «палеонтология и стратиграфия»

Диссертационная работа Н.Е. Вольваха посвящена уточнению хронологии формирования лёссово-почвенных толщ юго-востока Западной Сибири на основании методов люминесцентного датирования. Личный вклад автора и апробация не вызывают сомнений. Автор на протяжении многих лет участвует в полевых работах лаборатории и изучении геологических разрезов. Н.Е. Вольвах самостоятельно осуществлял отбор проб и пробоподготовку образцов для люминесцентного анализа, а также анализировал полученные данные. Апробация работы заключается в выступлениях с докладами на различных международных конференциях, в том числе зарубежных, и публикации 6 статей в высокорейтинговых российских и международных научных изданиях.

Как отмечается соискателем, лёссово-почвенная последовательность является важным архивом континентальных отложений, в котором наиболее детально отражены глобальные и региональные изменения палеоклимата и палеосреды. Однако, для территории Сибири, очень мало геохронометрических данных, которые бы позволили надёжно установить возраст четвертичных субаэриальных толщ. Между тем, эти данные необходимы как для палеонтолого-стратиграфических, так и для палеоклиматологических исследований. В этом отношении, работа соискателя несомненно является актуальной.

Данные полученные Н.Е. Вольвахом позволяют по-новому взглянуть на региональную лёссово-почвенную стратиграфию. Некоторые результаты работы определённо требуют дискуссии, которая отсутствует в автореферате. Так для разрезов Ложок и Белово отмечается существенное несоответствие между ранее имевшейся возрастной интерпретацией отложений (Зыкина, Зыкин, 2012; Сизикова и др., 2015), подтверждаемой ¹⁴C-датами, и вновь полученной люминесцентной хронологией, которые в автореферате никак не обсуждаются. Так же нет обсуждения чем обусловлены различия в радиоуглеродных и люминесцентных датах в разрезе Ключи описанном автором.

Так же в автореферате есть множество опечаток и неточностей. Тем не менее, высказанные замечания не снижают теоретического и практического значения проведенной работы. Н.Е. Вольвах, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Маликов Дмитрий Геннадьевич

Кандидат геолого-минералогических наук, 25.00.02 – Палеонтология и стратиграфия

Старший научный сотрудник лаборатории геологии кайноzoа, палеоклиматологии и минералогических индикаторов климата

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева Сибирского отделения Российской академии наук. Адрес. 630090. Новосибирск, проспект академика Коптюга, 3

Интернет сайт - <http://www.igm.nsc.ru>

E-mail dmalikov@igm.nsc.ru

Раб. тел.: +7 (383) 373-05-26 вн. 776

Я, Маликов Дмитрий Геннадьевич, согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Вольваха Николая Евгеньевича исходя из нормативных документов Правительства Российской Федерации и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ВАК, в единой информационной системе.



Д.Г. Маликов