

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тороповой Татьяны Николаевны
«Геологическое строение, тектоника и нефтегазоносность неокомских,
верхнеаптских и альб-сеноманских отложений полуострова Гыданский»,
представленный на соискание ученой степени кандидата геолого-
минералогических наук по специальности 25.00.12. – Геология, поиски и разведка
нефтяных и газовых месторождений

Диссертационная работа посвящена анализу геологического строения и перспективам нефтегазоносности меловых отложений Гыданского полуострова. В разрезе мезозойско-кайнозойского чехла территории выделено пять сейсмогеологических мегакомплексов, осуществлена корреляция реперных отражающих горизонтов, построены наборы структурных карт и карт изопахит, выполнены структурный и палеотектонический анализы. Сделаны выводы о подобии структурных планов мезозойских стратиграфических уровней, о приуроченности крупных структур к эрозионно-тектоническим выступам фундамента, о сокращении вверх по разрезу размеров и амплитуд Утренней и Гыданской структур.

В пределах Гыданской НГО выделено восемь региональных клиноформ, включающих до 4-5 резервуаров, для которых закартированы зоны перехода аккумулятивного склона в шельфовую и глубоководную области. Наиболее перспективными зонами, по мнению автора, являются вытянутые в северо-восточном направлении цепочки высокоамплитудных сейсмических аномалий, связанных с системой вдольбереговых баров.

В работе построены модели геологического строения группы пластов ТП1-3, проанализировано распределение эффективных толщин этой пластовой группы по территории работ. Альб-сеноманский комплекс дифференцирован на уровне пачек. Для группы пластов ПК1-4 построены схемы мощности и эффективных толщин, распределения средних значений аномалий ПС и коэффициентов пористости. Проанализировано качество туронского флюидоупора.

В результате исследований созданы геологические модели меловых комплексов, которые могут быть использованы при планировании геологоразведочных работ на нефть и газ и послужить основой для количественной оценки УВ потенциала в регионе.

Замечания и комментарии

1. На основе палеотектонического анализа автор делает вывод о том, что в постсеноманско времена территория Гыданского полуострова погружалась в юго-западном направлении. В связи с этим необходимо отметить, что в послесеноманско времена территория северных и арктических районов Западной Сибири дважды претерпела смену знака тектонического режима. В олигоцен-раннеплиоценовый этап происходило вздымаение территории, что привело на Гыданском полуострове к размыву ранее накопленных палеогеновых и частично верхнемеловых осадков. Об этом в том числе свидетельствует увеличение мощности в северном направлении верхнемеловых отложений при более гипсометрически высоком их залегании в современном разрезе.

2. Наиболее перспективными в отношении газоносности указаны верхнеаптские отложения, но на указанной территории на крупных структурах газоносность этих отложений уже установлена. С верхнеаптскими отложениями связаны основные запасы газа. Перспективы могут быть связаны с неопоискованными либо невыявленными структурами, пропущенными залежами на открытых месторождениях либо неструктурными ловушками.

3. В четвертом защищаемом положении указывается, что невысокий потенциал сеноманских резервуаров обусловлен исключительно тектоническим фактором, с которым связаны незначительные объемы сеноманских ловушек. Далее в тексте приводится более сдержанное утверждение, что «уменьшение объемов ловушек вверх по разрезу является не единственным, но одним из важнейших факторов, обусловивших существенно более высокий потенциал неокомских и верхнеаптских резервуаров Гыданской НГО по отношению к сеноману». Вторая формулировка более корректна, поскольку, например, на Северо-Обском месторождении, которое находится к северу от района работ в Обской губе, коэффициент заполнения сеноманской ловушки составляет 26%.

4. Фраза о том, что «традиционные для севера Западной Сибири сеноманские залежи в большинстве случаев незначительны по запасам» является не верной. Несомненно, автор имел в виду арктические районы, поскольку Уренгойское, Медвежье и Ямбургское месторождения всегда относились к северу Западной Сибири.

5. В работе не затронут вопрос фазового насыщения резервуаров неокомского клиноформного комплекса.

6. Обзорная схема приведена по состоянию на 2013 год (рисунок 1), соответственно, контуры месторождений, на которых проводились ГРР с того времени претерпели изменения. Так же отсутствует местоположение Гыданской параметрической скважины № 130. Сейсмогеологические разрезы стратифицированы, показательны, однако не для всех разрезов (рисунки 2, 12) указано их местоположение на обзорных схемах.

Заключение

Работа представляет комплексное научное исследование, представляющее несомненный практический интерес, а высказанные замечания носят частный характер и не снижают ее значимости. По своему содержанию, стилю изложения материала и качеству оформления диссертационная работа Т.Н. Тороповой соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Считаю, что автор диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 – «Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений».

Брехунцов Анатолий Михайлович, доктор геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 – Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений, директор научно-технического центра Общества с ограниченной ответственностью «Многопрофильное научное предприятие «ГЕОДАТА».

Почтовый адрес: 625002, г. Тюмень, ул. Немцова, дом 22, этаж 7

Телефон: (3452) 68-13-51. Адрес электронной почты: geodata@mnpgeodata.ru

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку.

Директор НТЦ
ООО «МНП «ГЕОДАТА»,
доктор геол.-мин. наук

А.М. Брехунцов