

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шелепова Дмитрия Александровича
«Магнитостратиграфия датского яруса Саратовского Поволжья», представленную
на соискание научной степени кандидата геолого-минералогических наук по
специальности 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия

Работа, выполненная Дмитрием Александровичем Шелеповым, является результатом комплексного изучения большого объема фактического материала, собранного соискателем с 2021 г. и обобщает исследования одного из самых интересных этапов в истории геологического развития Земли – рубежа мезозоя и кайнозоя.

Основой исследований послужил палеомагнитный метод в тесной связи с биостратиграфическими данными, литолого-минералогическим, геохимическим и циклостратиграфическим анализами. Общая мощность опробованных разрезов составляет 450 м, количество исследованных образцов более 950.

Диссертация имеет объем 226 страниц, включая 6 таблиц и 64 рисунка. В списке использованных источников 154 наименования. Рукопись состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и списка литературы.

В первой главе приводится широкий обзор имеющихся исследований и их результатов по датскому ярусу в целом и непосредственно по району исследований. В главе «Методика работ» не менее подробно разобран комплекс использованных методов исследований.

Глава «Результаты исследований» имеет наибольший объем и несет обилие фактического материала, который послужил основой для построения магнитостратиграфической схемы датского яруса Саратовского Поволжья.

В последней главе обосновывается стратиграфическое положение местных подразделений, их объем и возраст. Дается оценка длительности перерыва в осадконакоплении, гидродинамических условий, особенностях тектонического режима и скоростях формирования отложений разных территорий района исследований.

Диссертация имеет четкую рубрикацию, главы соответствуют задачам исследования и полученным результатам.

Актуальность исследований обеспечена созданием магнитостратиграфической схемы датского яруса Саратовского Поволжья, которая, несомненно, дополнит унифицированную стратиграфическую схему палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона.

Степень обоснованности научных положений наряду с полученными выводами подтверждается сходимостью результатов при использовании различных методов и обеспечивается наличием большого объема фактического материала, полученного в ходе комплексного и системного подхода к изучению реальных природных объектов. Как результат синтеза научных направлений (стратиграфия, палеонтология, геохимия, литология и др.) данные исследования соответствуют актуальному современному уровню.

Особое внимание уделено достоверности результатов. Выделение магнитозон осуществлялось только в случае определений одного знака полярности, не менее чем в трех последовательных уровнях и если палеомагнитные данные по каждому из разрезов в отдельности еще можно подвергнуть сомнению, то сходная палеомагнитная структура, закономерно прослеживаемая во всех изученных разрезах, позволяет с должным доверием отнести к полученным данным.

Вместе с тем отмечу некоторые замечания и комментарии к работе. В целом, понятно желание автора вынести все полученные результаты в защищаемые положения, но второе и третье положение представляются несколько громоздкими.

Неочевидно утверждение о влиянии начала трансгрессии на отсутствие наннопланктона. В качестве аргументов приводится повышенная мутность воды, интенсивная гидродинамика и опреснение. В верхнемеловых отложениях Западной Сибири подобное связывают отчасти с вулканической деятельностью, попаданием в бассейн пирокластического материала и локальными аноксическими событиями.

Несколько раз на страницах 24 и 25 упоминаются «останки» млекопитающих, следует употреблять остатки. На странице 29 говорится о верхней «половине» яруса, термин «половина» не является корректным. В начале работы упоминается о 25 опорных разрезах, в конце о 24.

Незначительные неточности ни в коей мере не умаляют достоинства работы. Материал преподнесен последовательно в хорошей форме и представляет собой

законченное исследование. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

Работа соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. 25.01.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук, ее автор Дмитрий Александрович Шелепов заслуживает присвоения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия (науки о Земле).

Файнгерц Алексей Валерьевич
кандидат геолого-минералогических наук,
доцент каф. палеонтологии и исторической геологии,
геолого-географический факультет
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
www.tsu.ru
rector@tsu.ru
раб. тел. (3822) 529 852
электронный адрес автора отзыва: fayngerts@gmail.com

Я, Файнгерц Алексей Валерьевич, согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«17» ноября 2025 г.



Подпись Файнгерца А.В. заверяю



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андрienko И. В.

