

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рогова Владимира Игоревича

«Строение и обстановки формирования хатыспытского лагерштетта в контексте геологической истории верхнего венда северо-западного склона Оленекского поднятия Сибири» по специальности 1.6.2 – «палеонтология и стратиграфия» на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Диссертационная работа посвящена выяснению состава, строения и условий формирования хорбусуонской серии верхнего венда северо-западного склона Оленекского поднятия, к которой приурочен хатыспытский лагерштетт. Актуальность темы не вызывает сомнения, поскольку несмотря на достаточно длительную историю изучения вендских отложений Оленекского поднятия, многие вопросы стратиграфии до сих пор не нашли окончательного разрешения. Очевидно, что для преодоления существующих разногласий необходим более детальный анализ осадочных последовательностей и распределения ископаемых остатков в разрезах, с реконструкцией обстановок осадконакопления и условий обитания биоты. Именно такой современный подход продемонстрирован в представленной работе.

В.И. Роговым проанализирован обширный фактический материал, собранный в ходе многолетних исследований и применён широкий комплекс литолого-седиментологических, изотопно-геохимических и палеонтологических исследований, что позволило представить цельную научную работу.

В качестве замечаний хотелось бы отметить следующее:

В автореферате представлены три защищаемых положения, которые последовательно доказываются. Однако, из-за большого количества вставленного в текст иллюстративного материала, текстовая часть доказательной базы оказалась существенно урезанной. Иллюстрации можно было бы вынести в отдельную вкладку.

Рис.2 и Рис.3, занимающие две страницы, не представляются информативными, поскольку нет привязки фото к конкретным микрофациям. На рисунках представлены литотипы, текстурно-структурные особенности которых, как известно, конвергентны и могут характеризовать различные обстановки. Тем не менее, судя по подписи, они должны иллюстрировать особенности выделенных микрофациальных типов. В тексте же отсутствуют сведения о том, какой набор установленных микрофаций характеризует ту или иную обстановку седиментации, а также на основании какой методики проводилась интерпретация микрофаций.

При типизации карбонатных пород автор использовал классификацию Р. Фолка (1959), основанную на отождествлении известняков с терригенными породами, что является довольно упрощенным подходом. Между тем подавляющее большинство современных исследователей при изучении карбонатных пород опираются на структурно-генетическую классификацию Р. Данхема (1962). Данная классификация лежит в основе широко применяемой методики микрофациального анализа Э. Флюгеля (2010) и представляется нам наиболее удачным выбором. Отсутствие же четкого методологического подхода при интерпретации микрофаций привело к недостаточно убедительному обоснованию выводов об обстановках осадконакопления. Утверждение в первом защищаемом положении о накоплении хатыспытской свиты в пределах карбонатного рампа противоречит выводу в заключении о том, что «хатыспытская осадочная система функционировала в пределах узкой палеоотрицательной структуры». Биогермная природа туркутской свиты сомнительна, так как на представленных фотографиях микрофаций нет ни одной, относящейся к микробиальным каркасам. Предложенные же в качестве доказательства фото интракластических, оолитовых и микрит-спаритовых доломитов можно интерпретировать как отложения барово-отмельных или приливно-отливных систем.

Некоторое противоречие видится в выводе о щелочно-основном составе тас-юряхского вулканического комплекса и кислом составе туфов, широко распространенных в хатыспытской свите в виде прослоев силицитов.

Работа В.И. Рогова вызывает интерес своей оригинальной тематикой, значительной проработкой публикаций российских и зарубежных исследователей по проблемам стратиграфии позднепротерозойских отложений, седиментологии, ихнофациальному анализу. К сожалению, изложение полученных результатов иногда бывает многословным, бессистемным, с не очень удачными формулировками, что усложняет их восприятие. Однако, высказанные замечания не умаляют достижений диссертанта, поскольку полученные результаты безусловно вносят существенный вклад в стратиграфию и палеонтологию верхнего венда.

Представленная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.6.2 – «Палеонтология и стратиграфия», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Вараксина Ирина Валерьевна

К.г.-м.н., старший научный сотрудник лаборатории седиментологии, ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН, адрес г. Новосибирск, 630090, пр. Коптюга, 3, VaraksinaIV@ipgg.sbras.ru, тел. (8-383) 333-23-03

Вакуленко Людмила Галериевна

К.г.-м.н., доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории седиментологии ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН, адрес г. Новосибирск, 630090, пр. Коптюга, 3, YakulyenkoLG@ipgg.sbras.ru, тел. (8-383) 333-23-03

Мы, Вараксина Ирина Валерьевна и Вакуленко Людмила Галериевна, даем согласие на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

05.10.2022 г.

Подписи Вараксиной И.В. и Вакуленко Л.Г. заверяю

