

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **В.И. Рогова** «*Строение и обстановки формирования хатыспытского лагершета в контексте геологической истории верхнего венда северо-западного склона Оленекского поднятия Сибири*», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия

Рассматриваемая работа посвящена изучению строения разрезов верхневендских отложений северо-западного склона Оленекского поднятия с целью реконструкции обстановок их формирования на основе вещественно-литологического и биофациального анализов. Наряду с решением актуальных задач палеонтологии и стратиграфии, уточнением стратиграфической шкалы изучение этого возрастного интервала очень важно вследствие приуроченности к вендским и верхам рифейских отложений крупных и гигантских месторождений УВ как в России (Предпатомский, Иркутский бассейны, Юрубчен-Тохомская зона нефте-газонакопления и др.), так и в других регионах мира (Китае, Омане). В связи с этим актуальность рассматриваемой работы не вызывает сомнений. В основу работы положен большой объем фактического материала: результаты визуального изучения обнажений, литолого-седиментологических, секвенс-стратиграфических, изотопно-геохимических и палеонтологических данных, в результате анализа которых автору удалось получить новые научно-обоснованные выводы по основным поставленным вопросам. Поэтому диссертация В.И. Рогова, несомненно, представляет большой интерес как для научного отечественного и зарубежного сообщества стратиграфов и палеонтологов, так и для разработчиков нефтяных и газовых месторождений Восточной Сибири.

Автореферат диссертации производит благоприятное впечатление, написан четким грамотным языком, легко читается и воспринимается. Впечатляет количество публикаций автора в рецензируемых научных журналах из списка ВАК.

К числу положительных моментов, отраженных в работе, по мнению рецензента, относятся следующие:

1. Автором грамотно перечислены актуальные вопросы стратиграфии и палеоэкологии венд-рифейских отложений, что важно для понимания актуальности выбора темы диссертации.
2. Четко сформулированы цель, научные задачи исследований и защищаемые положения.

3. Восстановлена история формирования хатыспытского лагершетта и построена его биофациальная модель.
4. Предложена усовершенствованная схема расчленения верхневендских отложений, которая имеет практическую значимость для поисков и разведки месторождений УВ.
5. Изучены, классифицированы и сопоставлены с фациальными обстановками ихнотекстуры вендского возраста на территории исследований
6. В хатыспытском лагершетте выделены основные биофации – хатыспытская и анабыльская (биота авалонского типа), керсюкинская (биота эдиакарского типа) и ихнофация (биофация) *Nenoxites*, характеризующие определенные фациальные зоны рампа.
7. Обосновано значение Тас-Юряхского вулканического комплекса, поставлявшего в позднем венде вулканогенный материал в осадочный бассейн при формировании хатыспытской свиты.

В то же время при ознакомлении с авторефератом у рецензента возникло несколько замечаний и пожеланий.

1. На стр. 10 (первый абзац) не закончено предложение «В процессе ревизии...в хатыспытской свите выделены (Рисунок 1)». Следовало бы пояснить, что именно выделено.
2. При описании обстановок седиментации изучаемых отложений сделан вывод о периодически возникающих восстановительных бескислородных условиях в морском бассейне. Рекомендуется в дальнейшей работе уделить этому явлению более пристальное внимание, поскольку сформировавшиеся там отложения могли являться нефтематеринскими для ряда литотипов с улучшенными коллекторскими свойствами.
3. Защищаемое положение 2 можно было бы несколько сократить, убрав последнее предложение о фотическом слое, информацию о роли которого более целесообразно было бы поместить в тексте главы 3.

Сделанные замечания не снижают значимости проделанной автором работы, результаты которой представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2. Диссертация является завершенной, выполненной самостоятельно научно-квалификационной работой, которую, в соответствии с п. 9 части II Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ от 24.09.2013г., утвержденного Правительством РФ 28.08.2017г., можно классифицировать,

как важное научное исследование, направленное на решение основной задачи – изучить строение и реконструировать обстановки формирования вехневендского хатыспытского лагершета северо-западного склона Оленекского поднятия. Рецензент считает, что по своему объему, содержанию и научно-практическому значению диссертация В.И. Рогова выходит за рамки кандидатской. При дальнейшей доработке и решении вопросов корреляции вендских отложений бассейна р. Оленек с другими районами Восточной Сибири она может быть представлена к защите, как докторская.

Полученные автором новые научные результаты вносят значительный вклад в понимание состава, строения и истории формирования отложений верхнего венда северо-западного склона Оленекского поднятия и представляют практический интерес для недропользователей при планировании ГРП на поиски залежей УВ в вендских отложениях Восточной Сибири.

Содержание диссертации отвечает паспорту 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия. Ее автор, **Рогов Владимир Игоревич**, является высококвалифицированным, вдумчивым и перспективным исследователем в области изучения древних карбонатных отложений и, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени.

Ведущий научный сотрудник отдела
стратиграфии и палеонтологии
АО «СНИИГГиМС»,
доктор геол. - минерал. наук

Ex-



Предтеченская Елена Андреевна

Одновременно подтверждаю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета 24.1.087.01, и их дальнейшую обработку.

Адрес: 630091, г Новосибирск, Красный проспект. 67, АО «СНИИГГиМС».

Сл. тел. (383) 230-94-06; сот. тел. 8-913-777-00-72; E-mail: elena.litolog@mail.ru

12 октября 2022 г.

ПОДПИСЬ *Е.А. Гринченко*
ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ГАНИНАТ.А. *[подпись]*
ДАТА: *10.10.2022*