

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ПОПОВА Бориса Михайловича

«Остракоды, биостратиграфия и палеообстановки среднего и верхнего девона окраин Кузнецкого бассейна», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия

Представленная для защиты диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, в результате которого были изучены остракоды из пяти опорных разрезов среднего и верхнего девона Кузнецкого бассейна юго-востока Западной Сибири. Б.М. Поповым проведена ревизия обширной коллекции образцов Н.К. Бахарева (230) и анализ собственного материала (99 образцов); изучено таксономическое разнообразие остракод, составляющих 81 представителей 53 родов и дано монографическое описание 17 видов имеющих наиболее высокий биостратиграфический и биофациальный потенциал.

Достоинством диссертационной работы является то, что впервые для средне- и верхнедевонских отложений Кузнецкого бассейна соискателем выделено шесть биостратонов по остракодам в ранге слоев с фауной. Работа также содержит первые новые данные по биофациальному анализу распределения остракод и их приуроченности к определенным частям позднедевонского палеобассейна, которые важны при палеоэкологических и палеогеографических реконструкциях.

Достоверность полученных результатов Б.М. Попова подтверждается большим объемом фактического материала, представленным списком публикаций (28 работ, из них 5 в рецензируемых журналах из списка ВАК) и широкой апробацией полученных данных в докладах всероссийских и международных научных конференций.

Вместе с тем, к тексту автореферата имеются несколько замечаний:

1. Соискателем обработан богатый палеонтологический материал (около 10 000 экземпляров раковин и створок остракод) из разрезов живетского (мазаловско-китатский горизонт), франского (вассинский и соломинский горизонты) и фаменского (пещеркинский и подонинский горизонты) ярусов девона Кузнецкого бассейна. Однако в тексте автореферата не сказано о составе пород изученных разрезов. К сожалению и на рисунках 3 и 5 отсутствуют условные обозначения к литологическим колонкам разрезов и литофациальному профилю. Было бы хорошо также разъяснить, для каких пород применялся метод разрушения в гипосульфите натрия, и для каких – растворение в уксусной кислоте.

2. В первом защищаемом положении автором диссертационной работы указано, что впервые на изученной территории определены девять видов остракод, ранее известных в других регионах. Каких? Было бы хорошо перечислить данные виды или цветом выделить их на рисунке 3, где приведено распространение таксонов в изученных разрезах.

3. Во втором защищаемом положении соискатель пишет, что впервые выделенные им шесть биостратонов по остракодам в ранге слоев с фауной сопоставлены с конодонтовой зональной шкалой региона. Хотелось бы уточнить, отличается ли конодонтовая шкала региона от стандартной конодонтовой шкалы В. Циглера и Ч. Сандберга (1990).

4. Автору диссертационной работы удалось установить, что по остракодам нижняя часть изылинской свиты относится к верхней части верхнего живета среднего девона. Подтверждено ли изменение стратиграфического объема свиты по другим группам фауны.

5. В третьем защищаемом положении соискатель говорит о том, что «в позднеживетских-позднефаменских ассоциациях остракод окраин Кузнецкого бассейна выделены 10 ассоциаций ... и установлена их приуроченность к определенным частям палеобассейна». Как автором определялась глубина палеобассейна. Какая была примерно глубина в метровом исчислении (на литофациальном профиле рисунка 5, к сожалению, не приведены эти данные) и как выделенные ассоциации остракод (биофации) соотносятся с литофациями. Может ли автор привести пример современных морей с похожими условиями обитания остракод.

6. Рубежи живетско-франского и франско-фаменского веков во всем мире характеризуются проявлением глобальных геологических событий, которые катастрофически отразились на сообществах различных групп фауны. Наблюдается ли автором диссертационной работы таксономические и количественные изменения в ассоциациях остракод на данные отрезки времени.

Несмотря на ряд высказанных замечаний, диссертационная работа Попова Бориса Михайловича соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия.

Тагариева Резеда Чулпановна, кандидат геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия; научный сотрудник Лаборатории стратиграфии палеозоя.

Организация: Института геологии — обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии (ИГ УФИЦ РАН).

Почтовый адрес: 450077, г. Уфа, ул. К. Маркса, 16/2.

Рабочий телефон: 8 (347)-272-82-56.

Адрес электронной почты организации ig@ufaras.ru.

Сайт организации <http://ig.ufaras.ru/>

E-mail: trezeda88@mail.ru

Я, Тагариева Резеда Чулпановна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России.

8 октября 2024 г.

Тагариева Р.Ч.
Подпись Тагариева Р.Ч. заверяю.
Заместитель директора по общим вопросам
(Н.Н. Асаева)
« 8 » октября 2024 г.