

Отзыв

на автореферат диссертации Егора Константиновича Метелкина «Раннемеловые устрицы (*Bivalvia*) северо-восточных окраин Тетис: морфология, систематика и биогеография», представленного на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Специальность: 1.6.2. – палеонтология и стратиграфия.

На отзыв представлен автореферат, в котором на 23 страницах изложен текст, включающий: Введение, 6 глав и Заключение, также приведен список публикаций в рецензируемых журналах ВАК (четыре статьи) и материалах всероссийских и международных конференциях (тринадцать работ). Структуру основной работы (213 страниц машинописного текста) дополняют иллюстрации 28 рисунков, а также одна таблица и 17 фототаблиц. Список цитированной литературы состоит из 146 наименований, из которых 74 составляют работы на иностранных языках.

Объектом исследований являются раннемеловые устрицы северо-восточной окраины Тетис, которые довольно детально изучены соискателем в собранных и изученных музейных коллекциях. В работе описаны 20 видов, относящихся к 11 родам, пяти подсемействам и трем семействам. Выделены в коллекциях и описаны два новых вида в составе подсемейства *Exogulinae*. Следует отметить, что автором критически рассмотрены взгляды на систематику устриц в собранных и изученных коллекциях. Эту систематику соискатель проанализировал по литературным данным начиная с 1758 года и по ныне, по доступной опубликованной литературе, что позволило автору настоящей работы, установить на основании изученных коллекций, не только сам подход к изучению устриц по опубликованным методическим приемам, но и разработать свои дополнительные критерии по изучению раковин собранных коллекций в ходе изучения устриц и формированию их эволюционного ряда в вертикальном стратиграфическом диапазоне. Также автором установлено, что устрицы северо-восточной окраины Тетис являются одними из наиболее распространенных и многочисленных двустворчатых моллюсков в меловых мелководно-морских отложениях, особенно в палеобассейне Тетис-Панталасса. Несмотря на довольно широкие интервалы стратиграфического распространения, а также на высокую степень фенотипической изменчивости, автор указывает, что «местные» устрицы являются важным объектом для палеонтологических исследований и могут иметь определяющее значение не только для порайонных корреляций, но и для межрегиональных сопоставлений разнофациальных разрезов. Для межрегиональных корреляций автор предлагает использовать толстые кальцитовые раковины устриц, устойчивые к диагенетическим изменениям. Устрицы диагностируются изотопно-геохимическим методом, что, несомненно, представляет особый интерес в исследованиях и создает новый уровень научных знаний при палеогеографических и палеобиогеографических построениях морских акваторий как палеобассейна Тетис, так и корреляций морского мела Бореального палеобассейна с его внутренним Восточно-Сибирским осадочным бассейном. Результаты исследований в наглядной и убедительной форме добротнo изложены в многочисленных текстовых иллюстрациях к автореферату, что придает работе определенную новизну, не вызывающую сомнений даже в достоверности выполненных палеобиогеографических реконструкциях. Рассмотрев текст автореферата, можно с уверенностью утверждать, что диссертант, ценой напряженного труда, создал новую полноценную сводку по раннемеловым устрицам северо-восточной окраины Тетис, крупного промышленно развивающегося Дальневосточного региона России, богатого различными полезными ископаемыми. Поэтому, представленная к защите диссертационная работа имеет научную и, одновременно, весомую практическую значимость. Она, несомненно, будет востребована в ходе ревизии порайонных региональных стратиграфических схем нижнего и верхнего мела в процессе совершенствования легенд нового поколения Госгеолкарт-200/2 и Госгеолкарт-1000/3 Российской Федерации. К сожалению, следует констатировать, что к работе есть и

замечание. Это замечание можно трактовать как редакционное, не утверждая, что оно квалификационное по своему характеру. Поэтому, мы адресуем его руководителю данной диссертации и, чисто номинально, к его исполнителю. Остановимся на следующем... Районы развития меловых отложений северо-восточной окраины Тетис, имея все же установленные на сегодня уровни корреляций по изученным двустворкам, не прослежены в пространстве сопредельных территорий по установленным рубежам как смежной Средней и Восточной Сибири, так и западной периферии Верхояно-Колымской орогенной области. А, ведь, на сегодня еще никто не отменял существующую и значительную по своей информационной емкости публикацию В.А. Захарова и др. (1997, «Бореальный зональный стандарт и биостратиграфия мезозоя Сибири», «Геология и геофизика», 1997, Т. 38, № 5), в которой определенная часть отведена не только мелу Сибири, но и мелу Северо-Востока. Ведь в данном стандарте В.А. Захаров и его коллеги указали на стр. 949, следующее: «Бореально-тетическая корреляция осуществляется через промежуточные перитетические районы. До настоящего времени, однако, не установлены ни одного уровня прямой корреляции бореального берриаса с западно-средиземноморским стандартом. Лучшим для бореально-тетической корреляции берриасса являются разрезы в Северной Калифорнии и Приморье». Следовательно, автор данной диссертационной работы, получив достаточно хорошую информацию по двустворкам северо-востока Тетиса, мог бы уже сейчас, допуская, что предварительно, скоррелировать уровни изученных двустворок со стандартами различных регионов Средиземноморья и Бореальной области. Этого в работе нет, что расценивается мною как замечание... Рецензент констатирует, что защищаемые положения в работе апробированы в представленных к обзору публикациях. Их фактологическая обоснованность и методическая информативность у рецензента замечаний особых не вызывает. Несмотря на высказанное замечание, отмечаю, – рецензируемая работа Егора Константиновича Метелкина представляет собой все же законченное научное обобщение и имеет практическое значение. Автором, кроме основной, палеонтолого-стратиграфической задачи, независимо, предпринята попытка решения и важной народно-хозяйственной, – формирование положительных взглядов инвесторов с точки зрения освоения изученной территории в отношении её перспектив по поискам остродефицитных энергетических и общераспространенных видов полезных ископаемых. Это позволяет использовать авторские корреляции уже в ближайшей перспективе и повысить фактор локального прогноза погребенного в осадочном чехле полезного компонента. Поэтому, автореферат и диссертационная работа, соответствует требованиям ВАК, а Егор Константинович Метелкин заслуживает присуждения ему степени кандидата геолого-минералогических наук.

Гриненко Виталий Семенович, с.н.с. лаборатории геодинамики и региональной геологии, к.г.-м.н., ФГБУН Институт геологии алмаза и благородных металлов СО РАН. Специальность: 25.00.01 – общая и региональная геология. Гл. редактор Нижневиллюйской серии листов Госгеолкарты-200 (издание второе) РФ. Отличник разведки недр России. 677980, Республика Саха (Якутия), ГСП, Якутск, пр-т Ленина, 39, моб. тел. 89142994658; e-mail: grinenkovs52@mail.ru;

 / В.С. Гриненко/

Я, Гриненко Виталий Семенович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованием Минобнауки РФ.

Подпись В.С. Гриненко заверяю:

Начальник ОДК и ПСВК ИГАБМ СО РАН

 /А.Н. Малгина/

25 ноября 2025 г.
М.П.

