

ОТЗЫВ
о диссертации на соискание ученой степени
доктора геолого-минералогических наук
Мараковой Инны Андреевны
на тему: «ГЕОДИНАМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
НЕФТЕГАЗОПЕРСПЕКТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ В СКЛАДЧАТО-НАДВИГОВЫХ И
СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРУКТУРНО-ТЕКТОНИЧЕСКИХ ЗОНАХ НА ПРИМЕРЕ
ТИМАНО-ПЕЧОРСКОЙ ПРОВИНЦИИ»
по специальности 1.6.11. Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и
газовых месторождений

Работа И.А. Мараковой, с моей точки зрения, не имеет качества докторской диссертации.

Я посмотрел автореферат и саму диссертацию. Все написано очень хаотично и без всякой структуры. Геологические разделы написаны с большим количеством очевидных ошибок и с явным непониманием автора того, что написано. Приведу простой пример из автореферата (стр. 16): «**4. Постколлизийный этап (J-Q).** В постколлизийном этапе происходит дальнейшее воздействие на тектонические структуры и осадочные процессы. Особенности этого времени заключаются в том, что накапливаются новые осадочные комплексы, которые представлены известняками и другими карбонатными отложениями. Важным результатом данного этапа является формирование верхнезадонской (лембюской) толщи заполнения, которая актуальна для нефтегазоносных комплексов данного региона». Первое, все знают, что в юре-кайнозой в этом регионе не было карбонатов. Второе, верхнезадонская толща точно не в юре, а скорее в девоне.

Второй пример из автореферата (стр. 15): «На рубеже перми-триаса в заключительную стадию герцинского орогенеза территории Косью-Роговской и Верхнепечорской впадин претерпели многофазные складчато-надвиговые преобразования с последующими инверсионными глыбово-блоковыми подвижками». Но все знают, что на рубеже перми и триаса была фаза базальтового (траппового) вулканизма с растяжением. Таких примеров можно много привести.

Графические иллюстрации обычно в плохом техническом качестве. В основном они не оригинальные.

Защищаемые положения написаны без четкости. Что они означают – не понятно.

Публикации диссертанта хотя и формально есть, но хотелось бы видеть и статьи в высокорейтинговых журналах.

В целом, у меня ощущение, что автор диссертации не вникал в геологию региона, а писал формально нужное количество страниц.

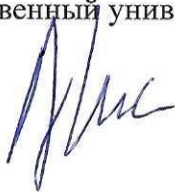
Представленная работа не отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявленным к работам на соискание степени доктора геолого-минералогических наук. Содержание диссертации не соответствует паспорту специальности 1.6.11 – «Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений», а её автор не заслуживает присуждения ученой степени доктора геолого-минералогических наук.

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Доктор геолого-минералогических наук, профессор,
заведующий кафедрой региональной геологии и истории Земли
геологического факультета

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

НИКИШИН Анатолий Михайлович



Дата подписания
25 ноября, 2025

Адрес места работы:

119234, ГСП-1, г. Москва, ул. Ленинские горы, МГУ, д. 1, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», геологический факультет
Тел.: 8 495 9394931; e-mail: nikishin@geol.msu.ru

