

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию и автореферат **Константинова Алексея Георгиевича**

АММОНОИДЕИ И ЗОНАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЯ СРЕДНЕГО И ВЕРХНЕГО ТРИАСА СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ

представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук
по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия

Работа А.Г. Константинова посвящена актуальной теме, имеющей большое значение как для стратиграфии, так и развития фундаментальной науки в области палеонтологии.

Важность изучения аммоноидей, как руководящей группы ископаемых для биостратиграфического расчленения и корреляции триаса, раскрыта соискателем во Введении. Здесь же обозначены проблемы систематики триасовых аммоноидей бореального происхождения, которые могут быть решены на материале с северо-востока России.

Все рубрики вводной части диссертации изложены корректно, включая цели и задачи научно-квалификационной работы. Пять защищаемых положений сформулированы в соответствии с основной частью работы, насчитывающей 7 глав.

В главе 1 детально изложена история изучения аммоноидей среднего и верхнего триаса Северо-Востока России. Здесь же, пусть и кратко, приведены сведения об изученности аммоноидей этого возраста других бореальных регионов.

Методике изучения аммоноидей и терминологии посвящена глава 2. Соискателем применялась стандартная, апробированная различными исследователями в течение десятилетий, методика.

В главе 3 рассматриваются принципы систематики триасовых аммоноидей, оценивается таксономический вес морфологических признаков – формы раковины, скульптуры и лопастной линии. Отметим, что здесь соискателем проанализирована история становления оценки таксономического значения основных признаков аммоноидей, и, в частности, цератитов. Кроме того, А.Г. Константиновым в этой главе приведены полученные им важные данные по морфологии триасовых аммоноидей – прежде всего, по онтогенезу лопастной линии. Полностью разделяю вывод А.Г. Константинова, что таксономическое значение имеет весь комплекс морфологических признаков раковины.

В главе 4 обсуждаются схемы классификации аммоноидей триаса, от работ Л.Ф. Спэта (Spath, 1934), и более поздних, до современных. Приведены важные данные по таксономическому составу средне- и поздне триасовых аммоноидей севера Средней Сибири и Северо-Востока России, полученные соискателем. Впечатляет перечень установленных и описанных автором таксонов (диссертация, с. 184-189). Обозначены эволюционные тренды изученных групп аммоноидей бореального триаса.

Зональной стратиграфии среднего и верхнего триаса посвящена глава 5. Здесь приведено описание 37 разрезов верхнего анизия, ладина, карния и нижнего нория севера Средней Сибири и Северо-Востока России, в изучении большинства которых соискатель принимал непосредственное участие. Глава хорошо иллюстрирована схемами расположения местонахождений и колонками разрезов с указанием стратиграфического распространения аммоноидей и других фоссилий. Показано развитие взглядов на зональное расчленение изученного интервала триаса, начиная с работ И.И. Тучкова (1957, 1962), Ю.Н. Попова (1961) и Ю.В. Архипова (1971, 1974) и заканчивая публикациями самого соискателя (Константинов, 1991, 2019, и др.). Особое внимание уделено корреляции зональных схем различных бореальных регионов между собой, и сопоставлению бореальной шкалы со стандартной зональной шкалой Тетической палеобиогеографической области.

Динамике таксономического разнообразия аммоноидей среднего и позднего триаса Северо-Востока России, впервые проанализированной соискателем, и выявлению этапности развития этой группы ископаемых, посвящена глава 6.

Глава 7 является логичным продолжением предыдущей, здесь рассматриваются особенности расселения позднеанизийских, ладинских и поздне триасовых аммоноидей Бореальной области.

Заключение представляет собой краткое изложение результатов исследований.

В приложении на таблицах I–XXXVI приведены хорошего качества фотографии раковин изученных аммоноидей.

Подводя итоги обсуждения диссертации А.Г. Константинова, могу сказать следующее: соискателем проделана огромная работа, включая личные полевые исследования; представленные результаты несомненно заслуживают уважения. Это тот редкий случай, когда к научно-квалификационной работе у меня замечаний нет.

Степень обоснованности защищаемых положений, их достоверность и новизна представлены в диссертации на высоком научном уровне. Совокупность данных, изложенных в защищаемых положениях, имеет существенное значение для фундаментальной науки.

Содержание автореферата соответствует структуре работы, основным идеям и выводам, сделанным в диссертации. Результаты исследований изложены в достаточном количестве публикаций, включая журналы из списка ВАК, докладывались на всероссийских научных конференциях, и, соответственно, прошли апробацию.

Считаю, что работа А.Г. Константинова отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а сам Алексей Георгиевич Константинов заслуживает присвоения искомой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия.

Митта Василий Вингерович

доктор геолого-минералогических наук

ведущий научный сотрудник лаборатории моллюсков

ФГБУН Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН

Адрес: 117647 г. Москва, Профсоюзная ул., д. 123

Интернет сайт организации: <https://www.paleo.ru/>

E-mail: mitta@paleo.ru

раб. тел.: 8(495) 339-21-44

Я, Митта Василий Вингерович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

20 октября 2023 г.

В. Митта

