Отзыв на автореферат диссертации и на диссертацию ХАБИБУЛИНОЙ Ралии Ахатовны

«Табуляты силура Горного Алтая и их стратиграфическое значение», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия

Работа представляет собой целостное исследование, детально освещающее систематический состав и стратиграфическое распространение табулят (и гелиолитоидей) в силурийских отложениях Горного Алтая. Соискатель выполнила большую и тщательную работу по систематизации полученных предшественниками сведений, и существенно дополнила их качественно новыми данными. Новый представительный материал, в значительной степени полученный непосредственно соискателем в ходе полевых сезонов, а также изученный материал других геологов, происходит из большого количества разрезов (включая стратотипические), из всех отделов и ярусов силура, разных СФЗ Горного Алтая. Это свидетельствует о хорошей обоснованности и надёжности выделенных комплексов и выводов о фациальной приуроченности видов. Соискатель указывает что материалы по некоторым местонахождениям не включены в работу из-за недостаточной сохранности и неполноты сборов, однако, возможно, стоило бы дать краткий обзор и этих данных, перечислив хотя бы таксоны в открытой номенклатуре.

Интересная в палеонтологическом отношении часть работы посвящена исследованию спикул и микросфер на оригинальном материале соискателя. По-видимому, эти структуры распространены значительно шире, чем о них сообщается в публикациях. Поэтому описание подобных находок ещё в одном регионе имеет большое значение, дополняя уже имеющиеся данные других авторов.

Важной частью является также глава, посвященная литологии и литостратиграфии, с характеристикой рифоидных образований. Рассмотрена фациальная приуроченность различных видов и их комплексов.

Диссертантом выполнен большой объем статистических морфометрических исследований.

В диссертации содержится объёмная описательная часть, а также информативный фотоатлас. Эти части работы могут применяться в качестве регионального определителя. Рекомендательно можно добавить, что в описательной части и (или) в атласе следовало бы отразить как минимум все виды, указанные в составе комплексов видов, в т.ч. в открытой номенклатуре. Это повысило бы определительную ценность работы. Среди таких наименований — Thamnopora cf. khalfini Dubatolov, Thamnopora aff. khalfini Dubatolov и Thamnopora sp., чьё нахождение в нижнем силуре дискуссионно (хотя и не исключено). То же относится и к некоторым другим названиям. При описании стратиграфического распространения следует несколько более внимательно подходить к упоминанию старых ярусов (жедин, кобленц и др.), сопоставляя диапазоны распространения с современными ОСШ и МСШ. Можно также пожелать автору в будущем не ограничивать себя в глубине обработки исходных снимков — это поможет подчеркнуть весьма важные детали, иногда иначе невидимые, или на материале слабой сохранности. Эти рекомендации желательно учесть, если автор решит подготовить на основе своей диссертации монографию.

Работа показывает неплохое знакомство соискателя с трудами предшественников по систематике, биологии и морфологии изучаемой группы, и знание современных исследований. Принципиальных замечаний к палеонтологической части работы нет. Можно поспорить с отдельными моментами, касающимися классификаци и систематики, но различное понимание этих вопросов не является предметом для замечаний. Возможно, несколько иначе следовало сформулировать некоторые защищаемые положения. Количество видов (родов), вынесенное в первое положение — это скорее не окончательно установленный факт, а отражение уровня исследований на данный момент, тем более что часть материала не была включена в исследование. Во втором защищаемом положении первое предложение без обращения к тексту работы не совсем ясно.

Как и к любой большой работе, есть и другие вопросы и рекомендации, однако они не отменяют главного вывода — о значительном научном уровне, качестве и новизне исследования, и о высокой квалификации соискателя. Более чем достаточно и количество проработанного соискателем материала. В связи с этим, работа заслуживает хорошей оценки, а её автор безусловно достойна искомой степени кандидата геологоминералогических наук по специальности «палеонтология и стратиграфия».

Главный геолог

Государственного предприятия «ГЕОСЕРВИС»,

кандидат геол.-минер. наук

Заика Юрий Владимирович

06.10.2025

Адрес: 220015, ул. Янки Мавра, д. 53, к. 221, г. Минск, Беларусь.

Тел. 375173600327

e-mail: geology@geoservice.by

Выражаю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки.

goerobefraro 1900 vara