

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.087.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА НЕФТЕГАЗОВОЙ
ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ ИМ. А.А. ТРОФИМУКА СИБИРСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 14 октября 2026 г. №02/9

О присуждении Глухову Тимофею Вадимовичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата геолого-минералогических наук.

Диссертация «Оценка ресурсов газа пласта НБ1 верхнего мела Надым-Пур-Тазовского региона» по специальности 1.6.11 – «геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» принята к защите 16.06.2026 г., протокол № 02/5 диссертационным советом 24.1.087.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 630090, г. Новосибирск, проспект Академика Коптюга, 3, приказ Минобрнауки России № 1318/нк от 22.06.2023 г., № 89/нк от 13.02.2024, № 581/нк от 11.06.2024 г., № 315/нк от 20.04.2026 г.

Соискатель Глухов Тимофей Вадимович, 17 января 1995 года рождения, в 2017 году окончил обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» по специальности 21.05.02 Прикладная геология с присвоением квалификации горного инженера-геолога, специализация – геология нефти и газа, а в 2022 г – очную аспирантуру при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменском индустриальном университете» по направлению подготовки 05.06.01 «Науки о Земле» (направленность "Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых

месторождений", что соответствует, согласно письму Минобрнауки России МН-3/6325 от 04.07.2023 г, специальности 1.6.11 - «Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» по ныне действующей Номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24.02.2021 г №118). Справка об обучении, подтверждающая результаты сдачи кандидатских экзаменов, выдана в 2022 г Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Тюменский индустриальный университет».

В период подготовки диссертации и обучения в аспирантуре соискатель Т.В. Глухов работал в Обществе с ограниченной ответственностью «РН-Геология Исследования Разработка» (ООО «РН-ГИР», до 09.09.2025 г. ООО «Тюменский нефтяной научный центр» (ООО «ТННЦ»)) в должностях ведущего специалиста, главного специалиста «Управления региональной геологии и ГРП Север Западной Сибири» (до 16.03.2026 г. «Управления геологоразведочных работ – Север Западной Сибири»).

Научный руководитель – доктор геолого-минералогических наук Лебедев Михаил Валентинович, профессор кафедры Геологии месторождений нефти и газа Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет», эксперт «Управления региональной геологии и ГРП Север Западной Сибири» (до 16.03.2026 г. «Управления геологоразведочных работ – Север Западной Сибири») ООО «РН-Геология Исследования Разработка».

Официальные оппоненты:

Постникова Ольга Васильевна, доктор геолого-минералогических наук по специальности 1.6.5 (25.00.06), декан факультета геологии и геофизики нефти и газа, заведующая научно-исследовательской лабораторией по проблемам нефтегазоносности Восточной Сибири, профессор кафедры литологии «Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»» (119991, г. Москва, проспект Ленинский, д. 65, корпус 1, ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина», olgapostnikova@yandex.ru);

Сапьяник Виктор Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 (25.00.02), заместитель директора Новосибирского филиала ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт» (630091, г. Новосибирск, Октябрьская, д. 17/1, Новосибирский филиал ФГБУ «ВНИГНИ», sapianikvv@vnigni-nsk.ru)

– дали **положительные** отзывы о диссертации.

Ведущая организация:

ООО «НОВАТЭК Научно-технический центр» (ООО «НОВАТЭК НТЦ»), г. Тюмень, в **положительном** отзыве, составленном ученым секретарем ООО «НОВАТЭК НТЦ» д.г.-м.н. Долгих Юрием Николаевичем и утвержденном генеральным директором ООО «НОВАТЭК НТЦ» Соловьевым Владимиром Владимировичем, указала, что разработанная соискателем методика вероятностной оценки локализованных ресурсов газа пласта НБ₁ верхнего мела Надым-Пур-Тазовского региона с учетом неопределенности подсчетных параметров и вероятности существования залежей может быть рекомендована для применения при «... оценке перспектив газоносности кремневых коллекторов, уточнении ресурсной базы и ранжировании перспективных объектов по степени геологической неопределенности». Результаты работы «... имеют научное значение для совершенствования методов оценки ресурсов газа в условиях специфических свойств кремневых коллекторов и практическое значение для обоснования перспективных направлений геологоразведочных работ», объем фактического материала достаточен для решения научной задачи. Научная новизна, по мнению составителей отзыва, заключается в «... разработке и применении подходов к прогнозу коэффициента газонасыщенности, количественной оценке вероятности существования залежей и вероятностной оценке локализованных ресурсов газа пласта НБ₁», а результаты достаточно полно изложены в публикациях.

По теме диссертации соискатель опубликовал 10 научных работ, из них один патент, одна коллективная монография и 3 статьи по специальности соискателя в рецензируемых научных изданиях (журналы, включенные в Перечень ВАК российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций: «Нефтегазовая геология. Теория и практика», категория К1; «Известия вузов. Нефть и газ», категория К2). Общий

объём публикаций составляет 4,595 печатных листов, в котором авторский вклад соискателя составляет 3,66 печатных листов, и заключается в следующем: выполнение межскважинной корреляции по данным ГИС и уточнение границ фациальных районов по результатам анализа широтных схем корреляции; анализ палеотемпературного режима и локализация зоны вероятной генерации газа отложениями кузнецовской и березовской свит; анализ изменения литологии изучаемых отложений и распространения зоны переотложения кремневого вещества по данным межскважинной корреляции; палеогеографические реконструкции, построение региональной геологической модели отложений, анализ генерационного потенциала, обоснование и выполнение оценки ресурсов газа в интервале березовской свиты; апробация методики на этапе формирования патента в части геофизических методов локализации границ фациальных толщ.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, его личном вкладе, виде и объеме публикаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК:

1. **Глухов Т.В.**, Лебедев М.В. Оценка вероятности существования залежи в интервале пласта НБ₁ верхнего мела Надым-Пур-Тазовского региона // Нефтегазовая геология. Теория и практика. 2025, Т. 20, № 4, 14 с. **K1**

2. **Глухов Т.В.** Прогноз коэффициента газонасыщенности в отложениях пласта НБ₁ верхнего мела в пределах Надым-Пур-Тазовского региона Западной Сибири // Известия вузов. Нефть и газ. 2024, № 3 (165), с. 11–23. **K2**.

3. Маринов В.А., Агалаков С.Е., **Глухов Т.В.**, Кудаманов А.И., Новоселова М.Ю. Строение комплекса верхнемеловых отложений Западной Сибири // Известия вузов. Нефть и газ. 2021, № 5, с. 51–68. **K2**.

Результаты диссертационного исследования также отражены в монографии и входят в патент:

Березовская свита Западной Сибири – геология и газоносность : монография / С. Е. Агалаков, М. А. Александров, Н. Н. Аржиловская, О. В. Бакуев, А. О. Гордеев, Я. И. Гильманов, **Т. В. Глухов**, Н. П. Девятка, Л. Р. Дистанова, С. А. Заночуев, А. А. Калабин, Т. М. Карих, Е. С. Климова, А. И. Кудаманов, О. В. Кудряшова, А. А. Кузовков, О. А. Лознюк, В. А. Маринов, Д. Г. Митрофанов, Н. В. Нассонова, М. Ю.

Новоселова, С. В. Осипов, И. О. Ошняков, И. Г. Павлуткин, А. В. Соловьева. – Тюмень: ИПЦ «Экспресс», 2024. – 380 с.

Патент № 2844918 Российская Федерация, МПК G01V 99/00 (2009.01). Способ картирования и фациального районирования осадочных толщ : № 2024133728 : заявлено 24.12.2024 : опубликовано 11.08.2025 / В. А. Маринов, С. Е. Агалаков, Т. В. Глухов, Д. Н. Жестков, А. И. Кудаманов, М. Ю. Новоселова. – 14 с. : 6 ил.

На автореферат и диссертацию поступило четырнадцать (14) положительных отзывов неофициальных оппонентов, из которых 4 – без замечаний, отрицательных – нет. В отзывах отмечены актуальность, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, обоснованность выводов. Специалисты отмечают значительный объем использованных фактических данных, комплексный характер выполненных исследований, высокий уровень методической проработки, корректное использование вероятностных методов, логичность организации исследования и последовательность решения поставленной научной задачи.

В отзывах официальных и неофициальных оппонентов имеются отдельные замечания, которые, по мнению их авторов, не снижают общей, высокой оценки диссертационной работы. Замечания не являются критическими, носят, в основном, редакционный (указать объем использованных в работе данных керна, пояснить какие свойства среды отнесены к априорным, (к.г.-м.н. А.А. Инюшкина, к.г.-м.н. А.С. Мерзликина), из автореферата не ясно на основании каких модельных представлений строятся карты трендовых значений изучаемых параметров (д.т.н. А.Г. Плавник) и рассмотрены ли в диссертации вопросы влияния степени кристаллизации кремнезема на подсчетные параметры (д.г.-м.н. А.А. Дорошенко)) и рекомендательный (нечетко определены используемые параметры, недостаточно полно охарактеризован исследуемый пласт (к.г.-м.н. Л.Ф. Найденов), в недостаточной степени отражена значимость флюидоупорных свойств перекрывающих отложений (к.г.-м.н. И.В. Кислухин), не используются сейсмические данные (к.г.-м.н. Е.А. Потапова), сильнее подчеркнуть значимость работы при описании актуальности темы исследования, более отчетливо разграничить влияние седиментационной неоднородности и последующих литогенетических процессов.... более подробно излагать методическую часть

минералогических исследований (д.г.-м.н. М.А. Рудмин) и т.п.), характер и рассматриваются в качестве возможных направлений развития работы.

Официальный оппонент д.г.-м.н. О.В. Постникова и неофициальный оппонент к.г.-м.н. М.Ю. Зубков отметили некоторые неудачные формулировки и недостаточность обоснования утверждений о связи степени преобразованности кремневого вещества с увеличением коэффициента газонасыщенности коллекторов пласта НБ₁ и о том, что глубина залегания кровли пласта НБ₁ является наиболее значимым фактором, контролирующим объем порового пространства. М.Ю. Зубков в своем отзыве просит соискателя уточнить: 1) что представляет собой кремнистый материал, входящий в состав опок? Каково происхождение кремнезема в составе березовской свиты? 2) чем отношение V_z/V_l отличается от $K_{зап}$? 3) что соискатель имеет в виду под «оценкой генерационного потенциала отложений березовской свиты»? В отзывах к.г.-м.н. Я.И. Гильманова и к.г.-м.н. А.А. Инюшкиной, к.г.-м.н. А.С. Мерзликиной спрашивается о причинах высоких значений K_p на Ван-Еганской площади и разделении зависимости коэффициента газонасыщенности от коэффициента пористости на 2 группы на рис.1 автореферата, о причине неувязок на графике зависимости $K_{во}$ от глубины пласта, а также о том, что понимается под «унаследованностью» антиклинальных структур. Д.г.-м.н. М.А. Рудмин считает, что принятое критическое значение коэффициента газонасыщенности (0,32), его устойчивость при расширении выборки, а также чувствительность итоговых вероятностных оценок к его изменению заслуживают обсуждения; в качестве дискуссии М.А.Рудмин предлагает рассмотреть возможное взаимодействие мигрирующих углеводородных флюидов с кремнистыми коллекторами. В отзыве к.г.-м.н. И.В. Кислухина рекомендуется проанализировать влияние трещин на прогноз аккумуляции и сохранности залежей в объеме рассматриваемого резервуара. К.г.-м.н. В.Г. Щедрин считает, что использование в качестве аналога для моделирования коэффициента заполнения залежи пластов покурской свиты является неоднозначным и требует дальнейших научных изысканий автора, а также просит уточнить, насколько обоснован перенос закономерностей заполнения терригенных коллекторов на кремниевые резервуары.

Официальный оппонент к.г.-м.н. В.В. Сапьяник высказал замечания рекомендательного характера: Глухов Т.В. не сравнил свою вероятностную оценку

ресурсов газа с региональной оценкой и оценкой разведанных запасов; не поясняет утверждение о несоответствии принятых стратиграфических схем фактическим материалам; обосновывает коэффициент газонасыщенности коллекторов пласта НБ закономерным увеличением степени преобразованности кремневого вещества с глубиной, не рассматривая другие возможные факторы.

Замечания в отзыве ведущей организации: недостаточное внимание уделяется свойствам покрышек, не раскрыт потенциал сейсмических методов, для повышения достоверности прогноза рекомендуется «комплексный анализ газоносной системы» и более детально обосновать факторы вероятности существования залежи. Отмечено, что замечания рекомендательного характера и не влияют на общий положительный вывод об уровне проведенных исследований.

С большинством замечаний диссертант согласился и заверил диссертационный совет, что учтет их в дальнейшей работе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Постникова Ольга Васильевна, доктор геолого-минералогических наук – известный специалист в области изучения геологии и проблематики нефтегазоносности провинций Сибири, имеет публикации по тематике представленной к защите диссертации;

Сапьяник Виктор Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук – известный специалист в области изучения геологии и перспектив нефтегазоносности провинций Сибири, имеет публикации по тематике представленной к защите диссертации;

ООО «НОВАТЭК Научно-технический центр» – подразделение ПАО НОВАТЭК, одной из крупнейших публичных газодобывающих компаний в мире. Специалисты «НОВАТЭК НТЦ» известны высоким уровнем компетенций в профильной области, активно публикуют и докладывают на конференциях результаты своих работ, ведут экспертную деятельность. В структуре ООО «НОВАТЭК НТЦ» функционирует департамент подготовки ресурсной базы, одним из направлений которого является оценка ресурсов и запасов углеводородного сырья, где осуществляются научно-технические исследования и разработки по тематике диссертации, отраженные в соответствующих публикациях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **решена научная задача** – на основе комплексного анализа представительного материала ГИС, региональной модели отложений, подсчетных планов и параметров залежей научно обоснована и разработана методика вероятностной оценки ресурсов пласта НБ₁ верхнего мела (поздний сантон) в пределах Надым-Пур-Тазовского региона, что позволит оптимизировать поиск, разведку и эксплуатацию залежей углеводородов. Результаты исследований позволяют адаптировать разработанную методику к другим залежам газоносных комплексов региона.

Теоретическая значимость предложенного Глуховым Т.В. подхода заключается в оценке вероятности существования залежи на основе критических величин подсчетных параметров, что имеет значение для развития теории вероятностной оценки локализованных ресурсов. При обосновании подхода использованы закономерности накопления, формирования и преобразования кремневых коллекторов верхнего мела Западной Сибири, а также результаты анализа зависимостей свойств и параметров залежей пласта НБ₁ верхнего мела Надым-Пур-Тазовского региона. На основе полученных трендов спрогнозированы подсчетные параметры и оценена ошибка прогноза, чем обоснованы диапазоны неопределенности подсчетных параметров и величина вероятности существования залежей. Эффективность подхода показана на примере оценки локализованных ресурсов газа пласта НБ₁.

Практическая значимость заключается в создании методики вероятностной оценки ресурсов на примере залежей пласта НБ₁ верхнего мела (поздний сантон) в пределах Надым-Пур-Тазовского региона. Методика применима при оценке ресурсов газа березовской свиты на территории лицензионных участков ПАО НК «Роснефть» в Западной Сибири.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработанная методика может использоваться на площадях с близкими условиями формирования пород-коллекторов. Полученные в результате работы карты емкостных параметров применимы для оценки перспективности территории и выбора первоочередных направлений поисково-разведочных работ.

Достоверность полученных соискателем результатов обусловлена использованием в качестве теоретической основы результатов исследований и научных обобщений, а также утвержденных государственных и отраслевых методических руководств по подсчету запасов, оценке ресурсов и анализу вероятности существования залежи; использованием в качестве региональной геологической основы апробированных результатов нескольких известных исследователей; большим объемом использованных в исследовании фактических данных.

Т.В. Глухов на высоком профессиональном уровне использовал для решения задачи комплексный анализ накопленных данных об объекте исследования: имеющуюся информацию о геологическом строении, условиях накопления, формирования и преобразования кремневых коллекторов, результаты интерпретации материалов ГИС. Диссертант продемонстрировал компетентное владение методическими приемами и подходами, применяемыми при интерпретации геолого-геофизических материалов и анализе полученных результатов. Для выявления зависимостей свойств и параметров залежей пласта НБ₁ он применил метод регрессионного анализа, для построения карт прогнозных значений параметра и карты стандартного отклонения – интерполяцию методом кригинга. Функции плотности вероятности в рамках вероятностного моделирования оценки ресурсов газа, выполненного методом Монте-Карло, задавались на основе объемной формулы подсчета запасов газа по полученным картам подсчетных параметров.

Научной новизной характеризуются: прогноз коэффициента газонасыщенности пласта НБ₁ верхнего мела Надым-Пур-Тазовского региона, выполненный по зависимости от априорных свойств изучаемой геологической системы; оценки вероятности существования залежи, определенные на основе критического значения параметра, контролирующего продуктивность резервуаров; вероятностная оценка локализованных ресурсов газа для ловушек оцениваемого пласта.

Личный вклад соискателя: Т.В. Глухов разработал новый подход, в рамках которого вероятность существования залежи рассматривается как следствие неопределенности подсчетных параметров. Установлено, что вероятность

существования залежей в пределах антиклинальных структур в интервале пласта НБ₁ в Надым-Пур-Тазовском регионе определяется вероятностью наличия эффективного резервуара. Предложен вариант методики оценки локализованных ресурсов пласта НБ₁, основанный на стохастическом моделировании методом Монте-Карло. Моделирование заполнения залежей и обоснование подсчетных параметров выполнено по результатам прогноза с использованием данных о строении и закономерностях изменения геологических свойств объекта исследования.

Для пласта НБ₁ в Надым-Пур-Тазовском регионе соискатель установил, что коэффициент газонасыщенности коллекторов закономерно возрастает с глубиной залегания отложений, что обусловлено увеличением степени преобразованности кремневого вещества; наиболее перспективными по совокупности вероятностей оценок ресурсов и существования залежи являются ловушки, приуроченные к северной части территории исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Какие сейсмические данные использовались при выполнении работы? Использовались ли результаты площадных работ? Что Вы подразумеваете под термином «расконсервация месторождения»? Имеются в виду события, происходящие в настоящее время? Как образовались эти «трещины»? Стояли ли на месторождения сейсмологические станции, фиксируется ли текущая сейсмичность? (д.г.-м.н. Селезнев В.С., член дис. совета)
2. Правильно ли я понимаю, что тренд выделен по полиномиальной регрессии? Использовали ли вы специальные пакеты программ, например, для выполнения интерполяции методом кригинга и построения вариограмм? Что значит «простой» метод Монте-Карло? Что Вы понимаете под термином «риск»? (д.г.-м.н. Лившиц В.Р., член дис. совета)
3. По Вашим результатам коэффициент газонасыщенности с глубиной растет. С чем это связано? (д.г.-м.н. А.Н. Фомин, член дис. совета)
4. В своей работе Вы опираетесь на результаты РИГИС. У Вас в распоряжении было большое количество кернового материала? Вы выполняли интерпретацию этих данных самостоятельно? В докладе всё опирается на РИГИС, но не приведено ни

одной каротажной диаграммы (д.г.-м.н. В.А. Конторович, член дис. совета)

5. Как газ пласта ПК₁ через кузнецовский флюидоупор и перекрывающие его глинистые пачки попадает в пласт НБ₁? Это перераспределение газа из сеноманской залежи или самостоятельный поток одного и того же газа? (д.г.-м.н. В.А. Конторович, член дис. совета)
6. Вы упомянули стандартные отклонения, откуда они взялись? Проверяли ли вы наличие статистических зависимостей между компонентами объемной формулы подсчета запасов газа, и, если зависимости есть, то в какую сторону они смещают дальнейшие выводы? (д.г.-м.н. В.В. Лапковский, член дис. совета)
7. Рассматривали ли Вы геохимические особенности надсеноманских залежей? Каковы на Ваш взгляд время и механизм формирования залежей? (д.г.-м.н. Д.А. Новиков, член дис. совета)
8. Говоря о стадийности формирования тектонических структур, почему Вы упоминаете только меловые события? (д.г.-м.н., чл.-корр. РАН Бурштейн Л.М., председатель дис. совета)
9. Вами по всем подсчетным параметрам построены карты. В чем тогда заключалась необходимость использования аналога формулы объемного метода подсчета запасов для выделенных объектов? (д.г.-м.н., чл.-корр. РАН Бурштейн Л.М., председатель дис. совета)
10. Коэффициент заполнения ловушек в Вашей работе принимался по аналогии с пластами ПК. В условиях «высоковисотных» залежей этот коэффициент определяется давлением прорыва, и соответственно, характеристиками перекрывающих флюидоупоров, но они разные для пластов ПК и НБ. Приводили ли Вы дополнительные обоснования для такого подхода? (д.г.-м.н., чл.-корр. РАН Бурштейн Л.М., председатель дис. совета)
11. Чем вызвана необходимость построения вероятностных оценок в работе? (д.г.-м.н., чл.-корр. РАН Бурштейн Л.М., председатель дис. совета)

Соискатель Глухов Т.В. ответил на заданные членами диссовета вопросы, с рядом замечаний согласился и привел аргументацию в обоснование своей позиции:

1. Региональные данные сейсморазведочных работ 2D использовались в рамках построения региональной геолого-геофизической модели, но в пределах отдельных площадей динамика не использована. Под термином

подразумевалось наличие выраженной дизъюнктивной тектоники – проводящих разломов, которые могли бы привести к разрушению залежей. Новых крупных разломов на сегодняшний день не формируется, но трещиноватость имеет огромное значение. Текущей сейсмической активности, на сколько мне известно, в районе исследования нет.

2. В основном была использована линейная регрессия. Вариограммы строились в ПО Surfer, интерполяция методом крининга выполнялась отдельно, специализированных пакетов не использовал. Под «простым» методом Монте-Карло имелось в виду непосредственное моделирование результата решения задачи. Хотя я лично стараюсь не оперировать термином «риск», тем не менее на практике это понятие используется как «вероятность неуспеха».
3. Основным процессом, влияющим на коэффициент газонасыщенности, является преобразование структуры порового пространства. С увеличением преобразованности увеличивается размер поровых каналов и их способность вмещать газ. В региональном масштабе главным фактором, контролирующим степень преобразованности кремневого вещества, является глубина. С ростом глубины, под действием температуры, происходит преобразование кремневого вещества от аморфного опала в кристаллический кварц, за счет чего увеличивается плотность минеральной части и уменьшается объем матрикса.
4. Интерпретация данных РИГИС и кернового материала выполнена моими коллегами, и в диссертации я ссылаюсь на опубликованные результаты их исследований.
5. Я придерживаюсь точки зрения, что в пределах положительных структур диффузия газа по вертикальному потоку должна идти всегда. По моему мнению, имеет место постоянно идущий миграционный поток, ответственный за формирование залежей одновременно и ниже, в сеноманском комплексе, и выше, в пласте НБ1.
6. В докладе не отражено, но в рамках работы выполнен вариограммный анализ, и уже по результатам вариограммного анализа выполнен кригинг и построены карты стандартного отклонения – с учетом полученных ранее вариограмм. На первых этапах исследования я выполнял анализ по данным керна и РИГИС с целью проверки зависимости параметров между собой и вывода многомерной

зависимости для оценки параметров. Однако, на мой взгляд, из-за недостатка фактических данных, получить достоверные результаты не удалось. На сегодняшний день я могу сказать, что связь между параметрами однозначно имеется, и в рамках работы условную независимость параметров между собой следует принимать как допущение.

7. В рамках исследования работ по геохимическому анализу не выполнялось, однако, я получил такую рекомендацию от неофициальных оппонентов и ведущей организации и считаю, что такой анализ позволил бы повысить достоверность полученных мной результатов.
8. Другие этапы тектонического развития не проанализированы, поскольку, с моей точки зрения, они не оказывали значительного влияния на закономерности изменения параметров в пределах этого региона.
9. Согласен, что можно было перемножать непосредственно карты, однако в работе я посчитал необходимым выполнять расчет отдельно, чтобы иметь возможность рассматривать каждый объект по отдельности.
10. Важно отметить, что флюидоупоры верхнего мела изучены недостаточно. На сегодняшний день есть только предположение, исходя из сопоставимой толщины покрышек, что они должны обладать сопоставимыми флюидоупорными свойствами. В работе это принимается в качестве допущения, и это будет уточнено с получением более точных данных о флюидоупорных свойствах перекрывающих покрышек.
11. В работе не отражено, но после выполнения вероятностной оценки ресурсов следующий этап – это экономическая оценка, чем обоснована необходимость выполнять вероятностную оценку и в дальнейшем выполнять оценку всего портфеля активов.

На заседании 14 октября 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку оригинального методического подхода к вероятностной оценке локализованных ресурсов газа нетрадиционных коллекторов пласта НБ1 верхнего мела Надым-Пур-Тазовского региона, основанного на комплексном анализе геолого-геофизической информации, прогнозировании подсчетных параметров и количественном учете вероятности существования залежей по их критическим значениям, контролирующим продуктивность резервуаров, что способствует

повышению достоверности прогнозов перспектив нефтегазоносности и эффективности поисково-разведочных работ присудить Глухову Т.В. ученую степень кандидата геолого-минералогических наук.

При проведении тайного голосования, диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 1.6.11 по геолого-минералогическим наукам, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 14, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
24.1.087.03,
д.г.-м.н., член-корр. РАН

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.1.087.03,
к.г.-м.н.



 Бурштейн Лев Маркович

 Сотнич Инга Сергеевна

16.10.2026 г.